

Шепелев Сергей Валерьевич

Заместитель руководителя отдела процессуального
контроля следственного управления,
СК России по Удмуртской Республике

Shepelev Sergey Valerievich
Deputy head of department
of procedural control of investigation department,
Investigative Committee of the Russian
Federation of the Udmurt Republic
E-mail: s.shepele@mail.ru

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ЭКСПЕРТОВ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С НЕКАЧЕСТВЕННЫМ ОКАЗАНИЕМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ**

**INTERACTION BETWEEN INVESTIGATORS AND EXPERTS
INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION
IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO POOR QUALITY
RENDERING MEDICAL CARE**

Аннотация: Взаимодействие при расследовании преступлений – это согласованная по целям и задачам, организуемая и направляемая следователем деятельность, выраженная в оказании ему содействия сведущими лицами посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний. В статье рассказывается о деятельности ведомственных судебно-медицинских подразделений СК России.

Abstract: Interaction in the investigation of crimes related to poor-quality medical care is coordinated by goals and objectives, organized and directed by the investigator, which is expressed in assisting knowledgeable persons in establishing objective truth by resolving issues that require special knowledge in the field of health. The article describes the activities of departmental forensic units of the IC of Russia.

Ключевые слова: некачественное оказание медицинской помощи, расследование, специальные знания, эксперт, Следственный комитет.

Keywords: poor quality medical care, investigation, expertise, expert, Investigative Committee.

Взаимодействие является одной из онтологических категорий в философии, под которой понимается развитие разных объектов под влиянием воздействия друг на друга, на другие объекты. «Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю...» [3]. «Ближайшим образом взаимодействие представляется взаимной причинностью

предположенных, обуславливающих друг друга субстанций; каждая есть относительно другой одновременно и активная и пассивная субстанция» [1].

В классической криминалистике взаимодействие представляет собой согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу [2].

Исходя из этих определений сформулируем понятие взаимодействия при расследовании преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи: согласованная по целям и задачам, организуемая и направляемая следователем деятельность, которая выражается в оказании ему содействия сведущими лицами в установлении объективной истины посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в сфере здравоохранения.

Следственный комитет Российской Федерации расследует значительную часть преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи, для чего требуются специальные знания. Следователь как участник уголовного судопроизводства обладает комплексом специальных знаний в сфере криминалистики и других научных областях. С учетом положений уголовно-процессуального закона следователю дано право реализовать специальные знания (в объеме, ограниченном законом), а если их недостаточно, то привлечь сведущее лицо – специалиста – для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применения технических средств при исследовании материалов уголовного дела, постановки вопросов эксперту, а также разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). При этом участие специалиста в производстве следственных действий не является обязательным, за исключением прямо предусмотренных законом случаев. Мы поддерживаем мнение ряда авторов, что самостоятельное применение следователем имеющихся в его распоряжении научно-технических средств и методов при работе с материально фиксированными источниками криминалистически значимой информации не позволяет ему выполнять все рекомендации. Комплекс специальных знаний ему лучше использовать не столько в ходе проведения следственных действий, сколько для компетентной оценки действий и выводов специалистов. Вместе с тем на практике (как правило, при подготовке вопросов для проведения экспертизы, последующем допросе экспертов, подготовке указаний в порядке ст. 39 УПК РФ при изучении материалов уголовного дела в подразделениях ведомственного контроля) следователи (в частности, СК России) применяют взаимодействие с подразделениями криминалистики и процессуального контроля аппаратов следственных управлений.

Для обеспечения оперативности производства судебно-медицинских экспертиз и сокращения сроков расследования уголовных дел в следственных управлениях по субъектам Российской Федерации созданы собственные судебно-медицинские экспертные подразделения.

Положительным примером деятельности такого подразделения, помимо производства судебно-медицинских экспертиз качества оказания медицинской

помощи, по нашему мнению, можно считать оказание консультативной помощи следователям. При работе в качестве специалиста судебно-медицинский эксперт СК России, руководствуясь статьей 58 УПК РФ, использует свои специальные знания и навыки для содействия следователю в обнаружении, закреплении и/или изъятии доказательств, постановке вопросов эксперту, а также для разъяснения следователю вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. В большинстве случаев взаимодействие начинается после изъятия следователем медицинских документов, допроса потерпевших и решения вопроса о необходимости назначения комиссионной медицинской экспертизы в целях правильной постановки вопросов и установления объема требуемой медицинской и иной документации. В соответствии с п. 3.1 ч. 2 ст. 74 и ч. 3 ст. 80 УПК РФ следователь направляет материалы дела судебно-медицинскому эксперту, который, опираясь на специальные знания, в письменном виде выносит свое суждение и оформляет его в виде заключения специалиста. Это значительно облегчает работу следователя, как правило, параллельно занимающегося расследованием еще нескольких уголовных дел и разрешением сообщений о преступлениях (поскольку в заключении эксперта сформулированы вопросы для назначения комиссионной медицинской экспертизы, указаны медицинские документы, которые необходимо изъять, а также обоснована с медицинской точки зрения целесообразность проведения дополнительных или повторных исследований – гистологических, медико-криминалистических, химических, рентгенологических, томографических и иных, включая эксгумацию). В ряде случаев, когда в медицинских документах нет объективной информации или она противоречива, специалист может сформулировать вопросы для допроса медицинских работников [4].

Мы полагаем, имеет смысл расширить формат взаимодействия следователей и экспертов Следственного комитета Российской Федерации, не ограничивая участие последних производством экспертиз. Расследование может вестись значительно эффективнее, если эксперт будет привлекаться в роли специалиста к производству следственных действий по наиболее сложным уголовным делам (особенно когда потерпевшими являются несовершеннолетние). Целесообразно участие специалиста в выемке и осмотре медицинских документов, допросе медицинских работников. При этом штатный эксперт может ориентировать следователя на проведение мероприятий, способствующих уменьшению сроков расследования уголовных дел.

Список литературы

1. Гегель Г. Соч. Т. 5. – М., 1937. – 691 с.
2. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма, 2000. – 506 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. – 546 с.
4. Николаев П.М., Спиридонов В.А. Судебно-медицинское отделение в экспертно-криминалистическом отделе следственного управления

Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан:
первые шаги // Мир криминалистики. – 2017. – № 4. – С.73–77.